Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Kaštel Sućurcu
Kaštel Sućurac, Braće Radić 1

Pp-8688/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A I R J E Š E NJ E

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, na prijedlog sudskog savjetnika Roberta Olujića, uz sudjelovanje zapisničarke Antonije Radunić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Renate Dobrić, zbog prekršaja iz članka 59. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine, br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20), u povodu prigovora okrivljenice protiv obaveznoga prekršajnog naloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, klasa: 211-07/24-4/28105, ur. broj: 511-12-36-22-2 od 2. travnja 2024., 3. rujna 2026.

r i j e š i o j e i p r e s u d i o

I.

U povodu prigovora okrivljenice, obavezni prekršajni nalog stavlja se izvan snage te se prihvaća kao optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja.

II.

protiv okrivljenice RENATE DOBRIĆ, rođene 19. rujna 1970., OIB: 04196008548, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 208,

na temelju članka 161. stavka 5. točke 2. Prekršajnoga zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26),

o d b i j a s e o p t u ž b a

da bi 2. svibnja 2022. u 14,38 sati u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 222, upravljala vozilom M1 marke Mercedes registarske oznake ST 262 ZL od smjera zapada u smjeru istoka te se dolaskom do mjesta gdje se prometom upravlja privremeno postavljenom svjetlosnom prometnom signalizacijom nije zaustavila na znak crvenog svjetla, već je zadržala smjer kretanja,

pa da bi time počinila prekršaj iz članka 59. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Na temelju članka 140. stavka 1. u vezi sa stavkom 2. Prekršajnoga zakona, troškovi postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. toga Zakona padaju na teret proračunskih sredstava izdavatelja obaveznoga prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. Obaveznim prekršajnim nalogom okrivljenica je proglašena krivom za prekršaj iz izreke ove presude.
2. Kako su od počinjenja prekršaja protekle 4 godine, nastupila je zastara prekršajnoga progona (članak 13. stavak 1. Prekršajnoga zakona).
3. Odluka o troškovima temelji se na odredbi članka 140. stavka 2. Prekršajnoga zakona. Budući da se postupak u cijelosti vodio pred izdavateljem prekršajnoga naloga kao donositeljem odluke o prekršaju (članak 143. stavci 1. i 4. Prekršajnoga zakona), dok postupak pred sudom još nije započeo (članak 157. stavak 2. točka 2. Prekršajnoga zakona), troškove snosi izdavatelj prekršajnog naloga koji je neosnovano pokrenuo prekršajni postupak donošenjem odluke o prekršaju. Naime, sud u smislu članka 140. stavka 2. Prekršajnoga zakona nije sud doslovce, nego tijelo pred kojim se postupak vodio. To potvrđuje i činjenica da u slučaju kada prekršajni postupak vode tijela državne uprave (npr. Porezna ili Carinska uprava ili Financijski inspektorat), troškovi u slučaju oslobađajuće odnosno odbijajuće odluke padaju na teret njihovih proračunskih sredstava, a ne proračunskih sredstava nekog suda koji ne sudjeluje u postupku. Premda je jedino sud ovlašten donijeti presudu kojom se optužbu odbija, to ne mijenja činjenicu da postupak pred njim nije ni započeo, nego se suštinski vodio pred tijelom koje je donijelo meritornu odluku o prekršaju, dok se uloga suda svodi isključivo na donošenje formalne odluke kojom se optužbu odbija, ponovno kao rezultat neaktivnosti tijela koje je 2024. donijelo odluku o prekršaju počinjenom 2022., tu odluku dostavilo okrivljenici 2025., a prigovor okrivljenice iz rujna 2025. dostavilo na sud u lipnju 2026., kada je zastara već nastupila. Nikakvu drugačiju odluku sud i ne može donijeti.

U Kaštelima 3. rujna 2026.

Sudac

Mario Bakota

Uputa o pravu na žalbu: Protiv rješenja pod točkom I. izreke žalba nije dopuštena (članak 238. stavak 9. Prekršajnoga zakona). Protiv presude pod točkom II. ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od osam (8) dana od dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:
- okrivljenici
- braniteljici
- izdavatelju prekršajnog naloga